

## **ВЬЕТНАМСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ДЖОНА КЕННЕДИ В ИНДОКИТАЕ**

В годы президентства Джона Кеннеди (1961-1963) одним из направлений внешней политики США были страны Индокитая. В условиях «холодной войны» развивающиеся страны стали играть особую роль в международных отношениях. США пытались не допустить усиления влияния СССР в любом регионе земного шара и одновременно усилить свои позиции. Интерес сверхдержав к Вьетнаму был обусловлен его исключительно выгодным географическим и геополитическим положением, во многом позволяющим контролировать Юго-Восточную Азию в целом. Именно поэтому Вьетнам, несмотря на значительную отдалённость от США, имел важное значение для американской внешнеполитической стратегии.

Вьетнам издавна представлял интерес для великих держав как государство, имеющее стратегически выгодное положение. Ещё с XIX в. Вьетнам являлся частью французских колониальных владений. Войны Франции в Индокитае завершились подписанием 21 июля 1954 г. Женевских соглашений, которые признавали независимость и территориальную целостность трёх стран Индокитая – Вьетнама, Лаоса и Камбоджи<sup>1</sup>. Несмотря на подписание соглашений, объединить Вьетнам так и не удалось: северную и южную части страны разделяла демилитаризованная зона и демаркационная линия приблизительно по 17-й параллели. Эта линия являлась временной и не должна была рассматриваться как политическая или территориальная граница<sup>2</sup>. В 1945 г. была провозглашена Демократическая Республика Вьетнам (ДРВ), президентом которой стал коммунистический лидер Хо Ши Мин. После ухода французов из Индокитая правительство Хо Ши Мина быстро укрепило свою власть в Северном Вьетнаме. В Государстве Вьетнам (Южный Вьетнам) на смену французам пришли США, а главой государства формально был Бао Дай (Нгуен Фук Винь Тхюи, в 1925 – 1945 гг. император Аннама, Центрального Вьетнама, отрёкшийся от престола в 1945 г.). В 1954 г. под давлением США Бао Дай назначил Нго Динь Дьема, крупного землевладельца и главу католического семейного клана, на пост премьер-министра страны. Согласно заключительной декларации Женевского совещания в 1956 г. необходимо было провести всеобщие выборы в парламент единого Вьетнама<sup>3</sup>. Однако, по мнению США, в результате таких выборов вся страна непременно оказалась бы под властью коммунистов. Тогда при активной поддержке ЦРУ 26 октября 1955 г. были проведены выборы, в результате которых Южный Вьетнам был объявлен республикой, Бао Дай был смещён, а Нго Динь Дьем стал первым президентом Южного Вьетнама (Республики Вьетнам).

<sup>1</sup> Соглашение о прекращении военных действий во Вьетнаме от 20 июля 1954 г. // Женевское совещание министров иностранных дел. 26 апреля-21 июля 1954 г. Документы по индокитайскому вопросу. М., 1956. С. 222.

<sup>2</sup> Заключительная декларация от 21 июля 1954 г. Женевского совещания по вопросу восстановления мира в Индокитае // Женевское совещание министров иностранных дел. С. 275.

<sup>3</sup> Там же.

Подобные действия вызвали недовольство со стороны Северного Вьетнама и южновьетнамских коммунистов. Убедившись, что мирное объединение страны не имеет перспектив, вьетнамские националистические и коммунистические силы развернули повстанческое движение в сельских районах Южного Вьетнама. Повстанцы пытались заручиться поддержкой крестьян, обещая им землю. Политическое руководство движением осуществлялось из Северного Вьетнама. 20 декабря 1960 г. было объявлено о создании Национального фронта освобождения Южного Вьетнама (НФО ЮВ)<sup>4</sup>, задачей которого было освободить Южный Вьетнам от американского присутствия и их ставленника Нго Динь Дьема.

С приходом к власти правительства демократов в США Джон Кеннеди продолжил политику своего предшественника в отношении Вьетнама. На протяжении трёх лет, с 1961 по 1963 г. США оказывали финансовую и военную помощь режиму Дьема в борьбе с партизанским движением в стране. Помимо этого администрация Кеннеди занялась разработкой «контрпартизанской стратегии», которая бы включала в себя комплекс военных, социально-экономических, психологических мероприятий в ответ на действия партизанского движения в Южном Вьетнаме. Программа создания «стратегических деревень» стала одной из форм воплощения в жизнь этой стратегии. Американские деятели возлагали большие надежды на реализацию этой программы и полагали, что таким образом может быть решена проблема партизанской войны в Южном Вьетнаме.

Курс Джона Кеннеди во Вьетнаме в течение первого года его правления можно охарактеризовать как поиск направления вьетнамской политики. Это время выработки американской внешнеполитической стратегии. Усиление вмешательства США во вьетнамские дела проходило в несколько этапов. Ещё с 1955 г. США увеличили военную помощь режиму Нго Динь Дьема в Сайгоне. В январе 1961 г. специальная группа (the Country Team Staff Committee), в которую входили представители различных военно-политических ведомств США, разработала контрповстанческий план<sup>5</sup>. Согласно этому плану США брали на себя обязательства по оказанию военной и экономической поддержки режиму Дьема при условии проведения им реформ, направленных на демократизацию режима. В конечном итоге необходимо было нанести поражение партизанскому движению в Южном Вьетнаме. Следует заметить, что на данном этапе и в дальнейшем Дьем стал определённой проблемой для американцев, т.к. несмотря на свои заявления Дьем медлил с проведением каких-либо реформ. Он не хотел выводить властные полномочия по управлению государством за пределы семейного клана. Фактически власть в Южном Вьетнаме была сосредоточена в руках двух людей: Нго Динь Дьема и его брата Нго Динь Нью.

В связи с провалом американских планов на других важных внешнеполитических направлениях, кубинском и лаосском, стремление остаться во Вьетнаме приобрело для США особое значение. Для США было важно не потерять свои позиции в Юго-Восточной Азии, и большинство членов администрации Кеннеди согласились с тем, что Вьетнам являлся подходящим для этого местом. В августе 1961 г. США потерпели ещё одну неудачу на дипломатическом фронте, теперь уже в Европе, где разразился второй Берлинский кризис. Теперь, как никогда, Соединённые Штаты должны были продемонстрировать свою мощь на международной арене,

<sup>4</sup> Новакова О.В., Цветов П.Ю. История Вьетнама. Ч. 2. М., 1995. С. 234.

<sup>5</sup> The Foreign Relations of the United States (FRUS). 1961-1963. Vol. 1. No.1. P. 1-12.

иначе авторитет мировой державы был поставлен под угрозу. Выступая на заседании Генеральной Ассамблеи ООН, президент Дж. Кеннеди 25 сентября заявил, что Южному Вьетнаму угрожает опасность коммунистической агрессии<sup>6</sup>.

3 октября 1961 г. президент Кеннеди созвал в Белом доме секретное совещание, на котором было решено направить во Вьетнам миссию М. Тейлора и У. Ростоу для того, чтобы на месте оценить ситуацию и необходимость отправки Соединёнными Штатами боевых частей в Южный Вьетнам<sup>7</sup>. На фоне визита Тейлора Временный ЦИК НФО ЮВ сделал заявление, в котором разоблачались планы США по подготовке вооружённого вмешательства в Южном Вьетнаме. По завершении поездки Тейлор и Ростоу подтвердили пессимистичные отзывы, приходившие из Сайгона, рекомендовали расширить американскую помощь и направить во Вьетнам некоторое количество регулярных американских войск под видом борьбы с наводнением<sup>8</sup>. Тейлор также отметил, что США должны перейти от роли «советников» к «ограниченному партнёрству» на всех уровнях борьбы с партизанами<sup>9</sup>.

После продолжительных дебатов был составлен совместный меморандум министерства обороны и госдепартамента (меморандум Макнамары-Раска), ставший директивным документом Совета Национальной Безопасности (NSAM-111)<sup>10</sup>. В документе подчёркивалась необходимость расширения помощи режиму Дьема, но опускался вопрос о немедленной отсылке боевых частей.

Таким образом, помощь сайгонскому режиму была вновь увеличена путём отправки дополнительного числа военных, снабжения южновьетнамской армии более современными видами оружия и обмундированием, улучшения системы коммуникаций, поставки дополнительных транспортных средств и налаживания разведывательных работ. Кеннеди, однако, воздержался от ввода в Южный Вьетнам американских боевых подразделений. В то же время численность американского военного персонала в Южном Вьетнаме продолжала возрастать и достигла к ноябрю 1961 г. почти 3 тыс. чел.

Кеннеди также дал указание заняться подготовкой «Белой книги»<sup>11</sup>, в которой Северный Вьетнам обвинялся в нарушении Женевских соглашений путём инфильтрации людей и снаряжения на Юг. Таким образом, США стремились снять с себя перед Конгрессом, американской и мировой общественностью ответственность за нарушение Женевских соглашений.

В конце 1961 – начале 1963 гг. американцы совместно с сайгонскими руководителями пытались реализовать различные планы по разгрому партизанского движения.

3 февраля 1962 г. правительство Республики Вьетнам объявило программу создания «стратегических деревень» национальной политикой и учредило «Международный комитет стратегических деревень». Помимо этого были созданы комитеты на уровне провинций<sup>12</sup>. Национальной задачей было объявлено строительство 16 тыс. поселений. Брат южновьетнамского президента Нго Динь Ню, который практически наравне с Дьемом принимал участие в управлении государством, выступил в

---

<sup>6</sup> Ibidem. No.137. P. 308.

<sup>7</sup> Ibidem. No.157. P. 345.

<sup>8</sup> Ibidem. No.191. P. 430.

<sup>9</sup> Ibidem. No.210. P. 489.

<sup>10</sup> Ibidem. No.247. P. 591-594.

<sup>11</sup> Ibidem. No.315. P. 725.

<sup>12</sup> The Foreign Relations of the United States (FRUS). 1961-1963. Vol. 2. No.46. P. 96.

защиту идеи «стратегических деревень», приводя следующие доводы. «С точки зрения военной «стратегические деревни» изолируют противника, отделяют его от народа и заставляют вести бои на условиях, выгодных для нас и безнадежных для него»<sup>13</sup>. С политической точки зрения «стратегические деревни» предполагалось использовать как средство укрепления власти в сельских районах и как среду для внедрения агентов различных служб. В экономическом плане считалось, что с помощью «стратегических деревень» можно было сосредоточить людские и материальные ресурсы в одном месте и таким образом ликвидировать источники снабжения партизанских отрядов. С социальной точки зрения предусматривалось проведение некоторых реформ, направленных на привлечение крестьянских масс на сторону сайгонского правительства<sup>14</sup>. В плане, разработанном специальным комитетом стратегических деревень, указывалось, что первоначально их надо создавать в зоне, контролируемой сайгонским режимом, а затем – в «спорных» районах, а потом они будут «расплываться, как масляное пятно» по освобождённым областям<sup>15</sup>.

Первые успехи вдохновили сайгонских руководителей и военных. На перспективу были поставлены следующие цели: не допустить образования партизанами «освобождённых зон», нападения на деревни, обеспечить безопасность жителей «стратегических деревень» и тем самым добиться их поддержки<sup>16</sup>. По мнению многих американцев, «стратегические деревни» были ключом на пути к успеху всей программы. Весной 1962 г. сайгонский режим развернул широкомасштабное строительство по всей стране. Была поставлена задача построить 6 тыс. деревень к декабрю 1962 г. и завершить строительство к концу 1963 г.<sup>17</sup>

Программа «стратегических деревень» очень удачно выглядела в теории, но на практике всё было иначе. Несмотря на ажиотаж среди американских и южновьетнамских военных, вызванный широкомасштабным строительством «стратегических деревень», возникли некоторые проблемы при реализации этой программы. Новая политика была отрицательно воспринята южновьетнамским населением, так как никто не хотел покидать свои дома и перебираться в поселения, огороженные колючей проволокой. Необходимость переселения людей (которые не хотели уезжать), нехватка строительных материалов и отказ правительства выплатить крестьянам обещанные деньги вызвали широкое недовольство населения. Но Дьем заявил, что нет необходимости платить крестьянам за работы, связанные с переселением и строительством<sup>18</sup>. Также эта программа не учитывала традиции вьетнамских крестьян, а именно, привязанность людей к земле предков, священное почитание и сохранение могил<sup>19</sup>. Поэтому переселение людей проводилось насильственным путём в ходе карательных операций, в которых участвовали также и американские военные. Сайгонские власти предупреждали, что те, кто не переселится в «стратегические деревни», могут подвергнуться опасности, т.к. солдаты могут принять за партизан ни в чём не по-

---

<sup>13</sup> Цит. по: Дивильковский С.И., Огнетов И.А. Путь к победе: очерк борьбы за национальную независимость, единство, мир и социализм во Вьетнаме (1945-1976). М., 1978. С. 104.

<sup>14</sup> Там же. С. 105.

<sup>15</sup> Там же.

<sup>16</sup> Latest Report from the Front in Vietnam // US News and World Report. 1961. No.15. P. 60.

<sup>17</sup> FRUS. 1961-1963. Vol. 2. No.98. P. 205.

<sup>18</sup> Ibidem. No.23. P. 43.

<sup>19</sup> Политика США в Азии. М., 1977. С. 177.

винных людей, если эти люди не будут находиться в «стратегических деревнях». Те, кто отказывался идти в «стратегические деревни» или хотя бы протестовал, автоматически причислялись к партизанам<sup>20</sup>. Более того, чтобы запугать народ и тем самым вынудить его уходить в «стратегические деревни», американцы подвергли ожесточённым бомбардировкам с применением напалмовых и фосфорных бомб крупные населённые пункты – города и деревни<sup>21</sup>.

В 1962 г. истекли 18 месяцев, отведённых Белым домом на «умиротворение» Южного Вьетнама. И президент Кеннеди был вынужден признать на пресс-конференции 12 декабря: «Мы встречаем огромные трудности в партизанской войне в Южном Вьетнаме, мы втянулись в тоннель, из которого пока ещё не видно выхода»<sup>22</sup>. По плану Стейли «умиротворение» должно было завершиться через 1,5 года. Первоначально проект предусматривал создание 116 «зон процветания». На деле было создано – 29 и с каждым месяцем их становилось всё меньше. Летом 1962 г. оставалось только 13 таких зон, а в остальных крестьяне восстали, сожгли деревни, в которые их согнали, и либо вернулись в свои старые селения, либо обосновались на новых местах, в лесах или в горах. Жестокость выработанного плана и методы, которыми пытались загнать народ за колючую проволоку, послужили стимулом к объединению народа против политики, проводимой режимом Дьема.

Проблемы, возникшие при реализации программы «стратегических деревень», усугублялись неэффективностью действий южновьетнамской армии. По ряду причин сайгонская армия не могла воевать так, как того хотели американцы. Её подразделения были подготовлены и обучены ведению обычных военных действий и были неприспособлены воевать в джунглях с легковооружёнными партизанами. Планируя войну во Вьетнаме, американцы исходили из того, что после корейской войны намного повысилась техническая оснащённость американских войск. В 1962 г. американцы впервые использовали вариант ведения боя с широким использованием вертолётов<sup>23</sup>. По мнению американских военных, использование вертолётов должно было обеспечить полное превосходство сайгонской армии. Поначалу эта тактика была достаточно эффективной: с помощью американских вертолётов сайгонская армия обрела высокую манёвренность, что позволило ей одержать несколько побед. Но через некоторое время картина резко изменилась. Силы НФО быстро приспособились к новым условиям, нанося молниеносные и неожиданные удары, а затем исчезая. Вертолётные подразделения стали нести большие потери от хорошо организованного огня противозушной обороны.

Программа создания «стратегических деревень» не только оказалась невыполненной, но и обернулась в конечном итоге против её создателей. С каждым днём темпы создания «стратегических деревень» всё замедлялись. Некоторые та-

---

<sup>20</sup> Бэрчетт У. Вьетнам и Лаос в дни войны и мира. М., 1963. С. 23.

<sup>21</sup> Фам Ван Бать, Нгуен Тхань Винь. Преступления не забываются // Вчера Вьетнам, Лаос, Кампучия. Сегодня Гренада, Ливан. Завтра...: преступления американского империализма продолжают. М., 1985. С. 135.

<sup>22</sup> Цит. по: Дивильковский С.И., Огнетов И.А. Путь к победе. С. 110.

<sup>23</sup> Streeb K.M. A Fragmented Effort: Ngo Dinh Diem, the US Military and State Department and the Strategic Hamlet Program of 1961-1963 – URL: <http://www.vietnam.ttu.edu/virtualarchive/2321515001.asp>

кие деревни рухнули, едва возникнув, или разрушались по несколько раз, что сделало невозможным их укрепление. А некоторые из них были превращены населением в крепости борьбы с врагом<sup>24</sup>. «Эта программа восстановила против сайгонского режима даже самых пассивных и покорных жителей страны. Людей заставляли покидать родные деревни. Представителям НФО было трудно проникать в эти деревни, но когда им удавалось установить контакты, это была благодатная почва, чтобы сеять семена сопротивления»<sup>25</sup>. Причины неудач в осуществлении программы по строительству «стратегических деревень» американские деятели видели в Дьеме и Нью. По мнению американцев, Дьем и его брат рассматривали эту программу как средство распространения влияния их режима в стране, а не как средство борьбы с партизанским движением<sup>26</sup>.

С другой стороны, обещания правительства Дьема крестьянам не были выполнены. Земельная реформа не была проведена. Крестьянам обещали, что если они добровольно переселятся в «стратегические деревни», то получат компенсацию за то, что их дома подвергнутся сожжению, а посевы – обработке ядохимикатами. Затем было объявлено, что компенсацию получают только те люди, в которых правительство будет полностью уверено, что они не перейдут на сторону партизан<sup>27</sup>. В итоге Дьем отказался платить за что-либо вообще. Социальное положение крестьян почти не изменилось к лучшему, поэтому правительство оказалось неспособным защитить «стратегические деревни» от нападений партизан, а коррумпированные чиновники зачастую обворовывали сельское население.

Проводимая политика создания в Южном Вьетнаме «стратегических деревень» потерпела поражение. Во-первых, эта идея совершенно не соответствовала конкретным историческим условиям и традициям населения Южного Вьетнама. Во-вторых, результаты этой программы противоречили её целям. Необходимо было добиться поддержки населения, а в итоге все больше людей переходило на сторону партизанского движения. В-третьих, проводимая по малайскому образцу политика отделения крестьян от партизан оказалась неудачной, т.к. разница между вьетнамскими крестьянами и вьетнамскими партизанами была незначительной по сравнению с теми различиями, которые существовали между малайскими крестьянами и китайскими партизанами, действовавшими в Малайе.

Американские деятели совместно с сайгонскими руководителями пытались воплотить в жизнь различные планы по разгрому партизанского движения. В 1963 г., когда стали очевидны неудачи режима Дьема в борьбе с партизанами, политика США эволюционировала в сторону поддержки переворота и смещения правительства Дьема. 19 июня сотрудник американского посольства в Сайгоне Уильям Трухарт заявил госсекретарю Южного Вьетнама Тхуану, что «президент Дьем потерял доверие не только во Вьетнаме, но и в Вашингтоне»<sup>28</sup>. Таким образом он хотел выразить недовольство политикой Дьема и его нежеланием следовать советам американцев. В тот же день госсекретарь Раск направил в Сайгон телеграмму, в которой ясно дал понять, что США не устраивает сложившаяся ситуация<sup>29</sup>.

<sup>24</sup> Краткая история Партии трудящихся Вьетнама (ПТВ). Ханой, 1970. С. 120.

<sup>25</sup> Цит. по: Бэрчелл У. Вьетнам и Лаос в дни войны и мира. С. 87.

<sup>26</sup> Herring G.C. America's Longest War: the US and Vietnam, 1950-1975. New York, 1986. P. 89.

<sup>27</sup> Karnow S. Vietnam: a History. New York, 1991. P. 273.

<sup>28</sup> FRUS. 1961-1963. Vol. 3. No.180. P. 401.

<sup>29</sup> Ibidem. No.181. P. 402.

К концу июня администрация Кеннеди, казалось, зашла в тупик по вьетнамской политике. Стало очевидно, что Дьема невозможно заставить следовать рекомендациям США. Американско-вьетнамские отношения претерпевали своеобразный кризис. В то же время, американские руководители считали, что у них нет реальной альтернативы Дьему, а смена правительства может вызвать хаос в стране. Некоторые деятели из администрации Кеннеди полагали, что во всём виноваты супруги Ню, поэтому ситуацию можно исправить, если убрать их из правительства. По мнению Джорджа Болла, Аверелла Гарримана и Роджера Хилсмена, необходимо было сделать публичное заявление против действий Ню<sup>30</sup>.

8 июля ЦРУ сообщило, что атмосфера в Сайгоне накалилась до такой степени, что вероятность переворота велика. Удалось установить, что готовилось, по крайней мере, три заговора: первый – во главе с подполковником Фам Нгок Тхао, второй – группа Чан Ким Туена, третий – группировка военных<sup>31</sup>. Однако, имелась информация, что Нго Динь Ню подозревал о планируемом заговоре, поэтому он сам готовил контрзаговор. Он также пытался ввести в заблуждение генералов и настроить их друг против друга<sup>32</sup>.

Вскоре администрация США пришла к выводу, что режим Дьема изжил себя. В основе решения Белого дома лежала в первую очередь полная неспособность южновьетнамского президента добиться перелома в войне с НФО, а также нежелание считаться с США. Кроме того, учитывая роль семейных отношений в политической жизни азиатских стран, в Вашингтоне не были уверены, что Дьем согласится убрать из правительства своего главного советника, брата Ню, который отрицательно относился к американцам. Поэтому более надёжным вариантом представлялся государственный переворот, замысливаемый южновьетнамскими генералами, о чём сообщало отделение ЦРУ в Сайгоне. В разведывательных кругах считали, что новое правительство поначалу, возможно, и окажется менее эффективным в своих действиях против сил НФО ЮВ, но при надлежащей поддержке со стороны США сможет обеспечить надёжный контроль за положением в стране и довести войну до победного конца. Именно это и было истинной причиной затеваемого США заговора с целью замены Нго Динь Дьема. В целом помимо этого обострению отношений между американскими руководителями и южновьетнамским президентом способствовало его стремление продемонстрировать свою «самостоятельность». Националист по убеждениям, Дьем стремился проводить более независимый курс, прежде всего в области внутренней политики, ограничить вмешательство американских советников в Сайгоне.

1 ноября 1963 г. в результате заговора группы офицеров, которые действовали в тесном контакте с ЦРУ и американским посольством в Сайгоне, был совершён переворот, в ходе которого были убиты Нго Динь Дьем и Нго Динь Ню<sup>33</sup>. 2 ноября военная хунта, возглавляемая генералом Зыонг Ван Минем, распустила прежнее правительство. Был сформирован военно-революционный комитет, которому передавалась вся законодательная и исполнительная власть

---

<sup>30</sup> Ibidem. No.202. P. 448.

<sup>31</sup> Ibidem. No.212. P. 474.

<sup>32</sup> Ibidem. No.220. P. 488.

<sup>33</sup> US Involvement in the Overthrow of Diem, 1963. A Staff Study Based on the Pentagon Papers. Washington, 1972 – URL:<http://www.vietnam.ttu.edu/virtualarchive/2390513001.asp>

во главе с Зыонг Ван Минем и исполнительным комитетом из 12 генералов. В США надеялись, что, принеся в жертву семейство Нго, они сумеют успокоить разбушевавшиеся политические страсти, похоронить вместе с Дьемом совершённые им деяния, и, в конце концов, добиться победы в войне с партизанами. Однако, воспользовавшись разразившимся кризисом сайгонского режима, силы НФО активизировали свою деятельность.

Анализируя взаимоотношения правительства США, ЦРУ и южновьетнамских военных в период подготовки и осуществления переворота, можно сказать, что роль США в этих событиях была велика. Начиная с августа 1963 г. США поощряли подготовку переворота вьетнамскими генералами и предлагали свою полную поддержку правительству-преемнику. Президент Кеннеди и его советники знали и одобрили военный переворот. В Белом доме находились в курсе всех событий относительно заговора, так как американский посол в Сайгоне Лодж поддерживал секретные контакты с генералами через сотрудника ЦРУ подполковника Конейна. Участие в заговоре ещё больше вовлекло США во вьетнамскую проблему. На США легла ответственность за переворот, поэтому с того момента «обратного пути» из Вьетнама уже не было. Ошибка американских стратегов заключалась в том, что они не понимали, что реальная проблема заключалась в самом американском присутствии в Южном Вьетнаме. Государственный переворот, осуществлённый военными, означал поражение контрпартизанской стратегии во Вьетнаме.

Американская политика по отношению к Южному Вьетнаму продемонстрировала ошибочность внешнеполитического курса демократов. Теория политического реализма, на основе которой действовали американские политики, на практике оказалась несостоятельной. Борьба США за сферы влияния и ведение силовой внешней политики как попытка противостояния коммунизму являлись реализацией этой теории. В результате США проиграли одну из битв «холодной войны».

В итоге политика администрации Кеннеди не только не привела к ожидаемому успеху, но и приблизила США к реальной войне, сделала отказ от прямого вмешательства невозможным. Это было связано с тем, что Кеннеди не остановил постепенного перехода США к участию в боевых действиях в Южном Вьетнаме, а участие ЦРУ в заговоре против Дьема поставило США в ситуацию, когда ответственность за осуществление переворота южновьетнамскими военными частично ложилась и на американцев. Поскольку оправданием переворота явилось требование обеспечения более эффективного ведения войны против партизан, самоустранение как политический вариант поведения США исключалось. При этом США не удалось ликвидировать НФО как политическую силу, и гражданская война в Южном Вьетнаме продолжалась.

Таким образом, политика Кеннеди по отношению к режиму Нго Динь Дьема оказала значительное влияние на развитие событий в Индокитае в последующие годы, в частности стала предпосылкой непосредственного участия США в войне во Вьетнаме.